

FARIDAH IBRAHIM &  
CHAU PAO LING

## **Analisis Semantik Objektiviti citra Ahli Politik Wanita Tempatan dan Antarabangsa**

### **Pengenalan**

Pemberitaan secara objektif sebenarnya bermula sebagai suatu keperluan komersil iaitu untuk membuktikan kesahihan serta tahap profesionalisme para pemberita. Kini pemberitaan secara objektif ini merupakan suatu piawai bagi pemberitaan yang bertanggungjawab dan beramanah.

Manusia melihat objektiviti dari dua sudut yang berbeza. Menurut Merrill (dalam Mohd Rajib Ab Ghani, 1984) pertamanya, objektiviti dianggap suatu "metos", iaitu suatu retorik yang berlandaskan kepada pengamatan "bukan-saintifik" yang bertitik-tolak dari orientasi dwi-nilai yang sukar hendak dicapai. Keduanya, objektiviti ini adalah suatu ideal serta keunggulan yang mampu dicapai pada tahap pengamalan kewartawanan yang bertanggungjawab. Wartawan dikatakan dapat mengawal tahap objektiviti di peringkat pengumpulan fakta dan penulisan berita. Keadaan ini memerlukan ketepatan, keadilan, keseimbangan serta sikap yang tidak berat sebelah.

Usaha untuk meningkatkan tahap objektiviti dalam dunia kewartawanan khususnya dalam organisasi akhbar adalah sesuatu usaha dan perjuangan yang tiada berkesudahan. Dengan penumpuan para khalayak media yang semakin prihatin dan kritikal terhadap apa yang disiarkan oleh pihak media massa, maka usaha ke arah pemberitaan yang lebih objektif menjadi semakin mencabar. Dalam usaha memaparkan tahap profesionalisme yang tinggi di kalangan wartawan, fokus utama organisasi akhbar adalah kepada *output* utamanya iaitu berita.

Berita yang disiarkan melalui media cetak dan elektronik menggunakan bahasa sebagai perantara yang memerihalkan mengenai maklumat, kejadian serta peristiwa yang berlaku di sekeliling masyarakat. Konsep objektiviti seringkali dikaitkan dengan bahasa. Konsep ini merangkumi kesemua nilai komunikasi massa yang "suci" iaitu moral, kesenian dan intelektual. Objektiviti bukan sahaja tertakluk kepada wartawan tetapi organisasi media yang menggajikan para wartawan. Ia juga merupakan satu matlamat, proses, satu panduan pengoperasian serta suatu ciri kelayakan profesional yang dituntut tetapi tidak semestinya bersifat terlalu ideal (McDonald, 1975:69).

Dalam dunia kewartawanan, objektiviti bermaksud mewujudkan satu persamaan yang penting antara pengetahuan tentang sesuatu perkara dan keadaan sebenar perkara itu sendiri. Dalam ertikata lain, objektiviti adalah penyampaian maklumat yang tidak dicampuraduk dengan pendapat penyampai maklumat, iaitu para wartawan itu sendiri (Faridah Ibrahim dan Mohd Rajib Ab Ghani, 1987).

#### **Penggunaan dan salah guna bahasa dalam kewartawanan**

Sesungguhnya bahasa adalah infrastruktur penting dalam bidang kewartawanan. Tanpa bahasa, tidak ada berita, tidak ada wartawan dan tidak ada organisasi media. Dalam bidang kewartawanan, keobjektifan bahasa amat penting demi mengisi erti ketasdikan (kredibiliti), ketepatan dan bertanggung dalam sesuatu berita yang dilaporkan. Sebagai wartawan, tidak kira penulis rencana atau pemberita, pengarang, penyunting atau pengarang berita, semuanya akan terlibat dalam penggunaan bahasa untuk penyampaian berita.

Melalui penggunaan bahasa yang objektif, ketepatan, keseimbangan dalam laporan berita serta kebenaran sesuatu laporan dapat dicapai. Namun demikian, penggunaan bahasa dalam kewartawanan, khususnya di bilik-bilik berita organisasi media, jarang sekali dipertikaikan. Dalam kebuntuan untuk mencari perkataan yang tepat dalam menjelaskan sesuatu kejadian atau fenomena, wartawan mencari jalan mudah iaitu mencipta perkataannya sendiri.

Suatu masa dahulu orang-orang Vietnam yang berpusu mencari perlindungan di Malaysia dengan menaiki perahu menuju ke negara ini, perkataan 'boat people' dan 'pelarian

Vietnam' telah dicipta. Dan baru-baru ini, ketika orang-orang Vietnam ini dihantar balik ke negara mereka, di kalangan wartawan, timbul pula istilah baru iaitu 'orang hanyut'. Sebenarnya perkataan-perkataan ini tidaklah memberi pengertian yang tepat dengan maksud yang hendak disampaikan oleh penulis kepada pembaca atau penonton (Faridah Ibrahim dan Mohd Rajib Ab Ghani, 1987).

Berdasarkan kajian semantik yang dijalankan oleh penyelidik tempatan, didapati penggunaan bahasa oleh wartawan dan organisasi media berkecenderungan ke arah perkataan-perkataan mujarad (abstrak) yang mempunyai makna yang tidak spesifik. Perkataan-perkataan yang sering kita baca atau dengar dari media massa seperti 'liberalisme', 'pelampau', 'chauvinist' (Mohd Rajib Ab. Ghani dan Faridah Ibrahim, 1987 dan 1996), 'mulut laser', 'iron lady', (Chau Pao Ling, 1997); 'female parliamentarians', 'hardcore feminists', 'burning bras', 'nude women running around the streets of Huairou' (Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim, 1996), sebenarnya tidak membawa erti yang tepat dengan apa yang hendak disampaikan oleh wartawan. Sebagai contoh, perkataan 'chauvinist' tidak menunjukkan makna yang tepat atau dalam ertikata lain perkataan itu tidak mengandungi '*absolute meaning*'. Ini kerana makna perkataan itu tidak mempunyai had atau batasnya (*infinite*). Sebenarnya kita mencipta atau membina perkataan-perkataan itu berdasarkan kepada tahap kemujaradan pemikiran kita yang paling atas (Faridah Ibrahim dan Mohd Rajib Ab. Ghani, 1987).

Sesuatu perkataan boleh ditafsirkan oleh manusia dengan pelbagai makna. Bahasa dan pengetahuan adalah tidak sama dengan realiti. Bahasa dengan sendirinya merupakan satu medium yang tidak sempurna dan muktamad untuk melambangkan kebenaran.

Menurut McDonald (1975:80), kadangkala perkataan adalah tidak saksama apabila ketepatan diperlukan, kabur apabila kesempurnaan makna dikehendaki, bersifat konotatif apabila definisi dan denotasi dituntut serta memberikan inferensi yang terlalu ringkas apabila sesuatu identiti ingin dicari.

Kebolehan menyampaikan pemikiran yang jelas melalui perkataan-perkataan yang jelas merupakan satu kepakaran. Walaupun seseorang wartawan 'menghormati' perkataan serta tuntutan intelektual dan kepakaran dalam penggunaan



bahasa, agak sukar untuknya memenuhi kesemua tuntutan ini kerana terpaksa bekerja dalam keadaan masa yang terhad akibat tekanan waktu (*deadline pressure*). Ini boleh menyebabkan wartawan menjadi tidak objektif dalam pemberitaannya, terutamanya dalam laporan-laporan yang memerlukan takrifan dan kupasan seperti penulisan rencana dan editorial (Chau Pao Ling, 1997).

Untuk mengelak diri dari kekeliruan dan kemungkinan dalam salahguna bahasa, pakar semantik umum Alfred Korzybski telah meletakkan landasan kepada pengajaran semantik umum seperti berikut: (1) Sesuatu peta itu tidak melambangkan sesuatu wilayah (perkataan sebenarnya bukanlah perkara yang ia wakili) – *a map is not the territory*; (2) Sesuatu peta itu tidak mewakili kesemua wilayah (perkataan tidak boleh menyatakan kesemuanya tentang apa saja) – *a map does not represent all the territory*; dan (3) Sesuatu peta berunsurkan pemantauan sendiri, iaitu sesuatu peta yang ideal perlu merangkumi peta dalam peta dan seumpamanya – *a map is self-reflexive*.

Menurut Korzybski lagi, sekiranya tabiat menilai oleh manusia adalah berdasarkan kepada kesedaran tentang premis tersebut, ia akan menghasilkan keluwasan minda, pengurangan sifat dogmatis, keseimbangan emosi dan kematangan diri (Hayakawa, 1954: 26-28).

Menurut seorang penyelidik objektiviti semantik tempatan, Mohd Rajib Ab. Ghani (1984), konsep semantik umum merupakan kaedah moden dalam menilai bahasa berdasarkan tiga proses yang berbeza iaitu bahasa, pemikiran dan tingkahlaku manusia. Dalam pemikiran semantik umum, katanya, ketiga-tiga faktor ini adalah saling berhubungan dan bahasa sebenarnya tidak boleh dipisahkan dari pemikiran dan tingkahlaku manusia.

Pengikut Korzybski, S.I. Hayakawa (1954) telah mengkaji tiga kategori kenyataan yang sering membawa kontroversi dalam proses mencapai objektiviti dalam penulisan. Kenyataan tersebut adalah kenyataan laporan, kenyataan tanggapan dan kenyataan hukuman.

Laporan didapati mengikuti beberapa garis undang-undang. Pertamanya laporan dapat disahkan atau diverifikasikan. Kedua, ia cuba sedaya upaya untuk memisahkan kenyataan sebenar daripada kenyataan yang mempunyai unsur-unsur tanggapan dan hukuman.



Bagaimanapun, laporan tidak selalu dapat disahkan dengan menyiasat kembali kepada fakta asal. Secara dasar, kita dapat bersetuju dengan perkataan, ukuran dan seumpamanya seperti 'satu meter', 'satu kilogram', '2x3=6' dan sebagainya.

Menurut Hayakawa, bahasa laporan adalah bahasa sains. Bagaimanapun, disebabkan perbezaan ideologi politik, ekonomi, nilai agama, budaya dan seumpamanya, maka manusia jarang mencapai persetujuan dalam banyak hal. Namun, keadaan memaksa manusia untuk mencapai persetujuan untuk mewujudkan suatu kehidupan global yang sejahtera, tambahan pula dengan keadaan masyarakat global kini bergerak dalam era maklumat dengan konsep langit terbuka dan perkampungan sejagat. Maka dengan itu, para penyampai maklumat seperti wartawan ini perlu beroperasi berdasarkan suatu mekanisme yang lebih berkesan. Bahasa laporan yang dianggap bahasa sains dikatakan mempunyai ketepatan yang tinggi; ianya adalah bahasa 'peta' disebabkan ia dapat memberi gambaran yang hampir tepat mengenai sesuatu 'kawasan' dan jesteru itu, ianya memudahkan lagi tugas-tugas manusia.

Tanggapan, inferensi atau penyimpulan merupakan kategori kenyataan kedua yang diperkenalkan oleh Hayakawa (1965). Berbeza dengan kenyataan laporan yang berdasarkan kepada pengalaman orang pertama iaitu wartawan menyaksikan sendiri sesuatu kejadian dan peristiwa, tetapi apabila wartawan menjelaskan kejadian itu dalam bahasanya sendiri menurut pemerhatiannya, maka kenyataan yang dihasilkannya dipanggil tanggapan. Menurut beberapa fahaman dalam bidang sains, laporan adalah asas atau landasan manakala inferensi atau tanggapan adalah satu badan utama sains yang tidak kurang pentingnya (Hayakawa, 1965:34).

Tetapi dalam dunia kewartawanan, wartawan menggunakan tanggapan secara berlainan. Dalam penulisan berita, tanggapan berkemampuan memesongkan keseluruhan fakta kerana bahasa wartawan yang dicetak dan mengandungi unsur tanggapan akan diterima sebagai satu fakta yang nyata. Sekiranya, wartawan kurang prihatin dan tanggapan itu menyimpang daripada kebenaran, maka ia akan menimbulkan kesangsian publik terhadap ketasdikan wartawan dan organisasi media. Cara menghindar kenyataan tanggapan dalam pemberitaan ialah wartawan perlu menghindar diri dari

menduga atau meramal apa yang difikirkan oleh orang lain (Faridah Ibrahim dan Mohd Rajib Ab. Ghani, 1987).

Kenyataan hukuman juga perlu dihindari dalam pemberitaan yang objektif. Kenyataan hukuman mengandungi rakaman persetujuan dan tidak setuju pemberita terhadap sesuatu kejadian, objek atau seseorang yang sedang ditulisnya. Umpamanya, sebuah kenyataan hukuman berbunyi: "Kereta ini menakjubkan." Kenyataan ini boleh ditulis secara objektif seperti berikut: "Kereta ini telah dipandu sejauh 500,000 kilometer tetapi masih dalam keadaan baik." Sesungguhnya kenyataan hukuman ini berpotensi menimbulkan unsur-unsur 'bias' atau berat sebelah.

Satu lagi kategori yang boleh diambilkira dalam pengkajian semantik sesuatu bentuk penulisan ialah kenyataan label yang diutarakan oleh Stuart Chase (Mohd Rajib Ghani, 1984:104). Label mempunyai tiga tahap kemujaradan maknanya. Pertama ialah label untuk objek umum seperti 'kerusi', 'rumah' yang mempunyai kemujaradan paling minimum. Kedua ialah label untuk kelompok atau perkumpulan seperti 'kemanusiaan', 'barangan pengguna' yang mempunyai kemujaradan yang lebih tinggi dan boleh menimbulkan kekeliruan dalam penggunaannya. Ketiga ialah label untuk ciri semulajadi (*essence*) dan kualiti seperti 'kebebasan', 'kemuliaan', 'individualisme', 'liberalisme' yang berada pada tahap kemujaradan yang amat tinggi. Ia digunakan untuk bidang seperti falsafah, politik dan ekonomi.

Menurut Mohd Rajib (1984:105) label wujud akibat pemikiran seseorang terhadap apa yang ia dapat fahami mengenai sesuatu perkara di luar minda atau pengetahuannya. Seringkali penggunaan label "memudahkan tugas-tugas penulis" disamping menimbulkan sensasi kepada sesuatu penulisan walaupun penggunaannya seringkali boleh menimbulkan kekeliruan di antara maknanya yang sebenar. Condon Jr. (1984) menyatakan, label seolah-olah menetapkan peranan sosial individu dalam satu-satu budaya misalnya label 'wanita' yang membuat masyarakat mempersepsikan bahawa wanita tidak sekuat orang lelaki. Ini kadangkala mengakibatkan wanita mengambil kesempatan untuk tidak melakukan kerja-kerja yang memerlukan tenaga yang banyak walaupun mereka terdaya.

Kertaskerja ini yang berasaskan satu kajian analisis isikandungan kualitatif menampilkan penemuan-penemuan

mengenai pemaparan citra ahli politik wanita tempatan dan antarabangsa dengan menggunakan Trikotomi Hayakawa dan konsep label Stuart Chase.

Pendekatan yang digunakan adalah berlandaskan sub-sub kategori trikotomi yang diperkenalkan oleh pengkaji tempatan, Mohd Rajib Ab Ghani (1984) seperti berikut:

- i. Kenyataan laporan bersumber  
(*Report sentence-attributed*)
- ii. Kenyataan laporan tidak bersumber  
(*Report sentence-unattributed*)
- iii. Kenyataan tanggapan bersumber  
(*Inference sentence – attributed*)
- iv. Kenyataan tanggapan tidak bersumber  
(*Inference sentence-unattributed*)
- v. Kenyataan hukuman bersumber  
(*Judgement sentence-attributed*)
- vi. Kenyataan hukuman tidak bersumber  
(*Judgement sentence-unattributed*)
- vii. Label (sama ada bersumber atau tidak)

#### Kajian semantik dan media

Banyak kajian dalam pemaparan citra telah dibuat oleh para pengkaji tempatan mahupun luar negara dengan menggunakan Trikotomi Hayakawa, terutamanya yang mengkaji tentang objektiviti penulisan dalam media cetak.

Antara para ilmuan yang telah menggunakan kaedah tersebut termasuklah John C. Merrill (1961) yang menggunakan Trikotomi Hayakawa dalam kajiannya bertajuk '*How TIME stereotyped three U.S. Presidents*'. Persampelan adalah dipilih berdasarkan berita pentadbiran Truman tahun 1951, Eisenhower, 1955 dan Kennedy, 1962. Kesemua berita tersebut dianalisa berdasarkan penggunaan bahasa yang menjelaskan mengenai setiap presiden dengan memberi tumpuan kepada kehadiran atau ketidakhadiran rakaman pendapat atau penggunaan bahasa yang berunsurkan bias.

Dapatan kajian Merrill(1961) menunjukkan *TIME* telah memaparkan citra yang bias untuk ketiga-tiga presiden. Namun bagi bias ke arah positif, *TIME* memfokus banyak kepada Eisenhower (81 kali), diikuti dengan Kennedy (31 kali). Manakala bias ke arah negatif lebih ditumpu kepada Truman (92 kali), diikuti dengan Kennedy (14 kali).



Seorang lagi profesor dalam bidang kewartawanan, Dennis T. Lowry (1971) menjalankan kajian mengenai siaran berita televisyen mengenai Timbalan Presiden Spiro Agnew melalui analisis isi kandungan. Lowry menggunakan Trikotomi Hayakawa untuk mengetahui sama ada ucapan Spiro di Des Moines mempunyai pengaruh ke atas siaran berita televisyen. Kajiannya menunjukkan, kandungan berita television mengenai Agnew tidak mempunyai kenyataan hukuman, sama ada memihak atau tidak memihak kepada Agnew.

Kajian awal lain yang dijalankan ialah oleh Alexander Dallin (1947). Beliau mengkaji pandangan Soviet terhadap Amerika Syarikat. Caranya ialah dengan melakukan analisis isi kandungan akhbar *PRAVDA* dalam tahun 40-an. Tujuannya ialah untuk melihat kecondongan arah berita. Beliau mendapati 80 peratus dari berita tentang Amerika Syarikat adalah condong ke arah negatif. Antara kenyataan yang berunsur tanggapan dan hukuman yang dikesan dari akhbar Soviet mengenai Amerika ialah 'imperialisme dalam polisi luar Amerika', 'diplomasi atomik', 'diktator wang' dan 'kapitalis monopoli' dan seumpamanya.

Di peringkat tempatan, satu kajian mengenai imej kuasa besar dunia dalam akhbar *Utusan Malaysia* dan *New Straits Times* telah diadakan (Faridah Ibrahim, 1984). Kajian ini mendapati walaupun pada keseluruhannya kedua-dua akhbar menunjukkan dasar keberkecualian mereka terhadap kelima-lima kuasa besar yang dikaji, tetapi kenyataan-kenyataan yang berunsurkan tanggapan dan hukuman serta penggunaan kata keterangan (*adverbial*) yang negatif seperti 'mendakwa', 'menyelar', 'mendesak', 'menuduh', 'slams', 'snubs', 'criticised', 'demands' dan seumpamanya telah memaparkan negara kuasa besar ini dalam dwi-citra (*dual images*). Amerika Syarikat, Great Britain dan Russia diletakkan dalam kategori berkecuali dan tidak memihak (*unfavourable*) manakala negara Jepun dan Republik Rakyat China (PRC) dalam kategori citra berkecuali dan memihak (*favourable*).

Satu lagi kajian bertajuk '*Semantic analysis of objectivity in two Malaysian newspapers*' oleh Mohd Rajib Ab. Ghani (1984) menggunakan kaedah Trikotomi Hayakawa untuk menilai tahap keobjektifan akhbar *Utusan Malaysia* dan *New Straits Times* dalam penulisan berita politik. Dapatan kajian dari analisis 2564 ayat dalam teks berita menunjukkan, kedua-dua

akhbar menunjukkan pengamalan penulisan yang objektif iaitu 65.8 peratus (campuran kategori seimbang dan neutral).

Namun, kewujudan pemberitaan tidak objektif sebanyak 34.2 peratus (campuran kategori memihak dan tidak memihak) adalah dianggap agak tinggi. Faktor memihak dan tidak memihak dianggap tidak objektif kerana terdapat kenyataan tanggapan dan hukuman di pihak wartawan.

Satu lagi kajian berdasarkan Trikotomi Hayakawa bertajuk '*The use and misuse of language in the media: Semantic analysis of human rights coverage in Malaysian national dailies*' (Mohd Rajib Ab Ghani dan Faridah Ibrahim, 1996) telah mendapati akhbar yang dikaji iaitu *New Straits Times*, *Berita Harian*, *Utusan Malaysia*, *The Star* dan *The Sun* menunjukkan usaha para wartawan organisasi akhbar tersebut untuk menggunakan kenyataan yang objektif dalam membicarakan mengenai isu hak asasi manusia. Dapatan kajian menunjukkan 74.4 peratus kenyataan yang bersifat objektif digunakan oleh semua akhbar yang dikaji berbanding 25.5 kenyataan yang tidak objektif. Para pengkaji berpendapat peratusan kenyataan yang termasuk dalam kategori tidak objektif adalah terlalu tinggi dan boleh dikurangkan sekiranya para wartawan sedar akan kepentingan menilai buah fikiran mereka dan makna bahasa sebelum mereka membuat sesuatu laporan.

Dalam satu kajian lain bertajuk *Images of women and human rights: A content analysis of Malaysian media during the Fourth World Conference on Women in Beijing*' (Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim, 1996) telah menampilkan pemaparan citra wanita berdasarkan analisis semantik dengan menggunakan kategori citra sumber (*attributional*) dan pemerihalan (*descriptive*). Kategori citra sumber merujuk kepada cara akhbar mengaitkan satu gaya atau citra terhadap ucapan seseorang. Contohnya, perkataan seperti 'menuduh', 'memberi amaran' mampu membawa implikasi buruk kepada pemaparan citra wanita.

Kategori citra pemerihalan pula merangkumi penggunaan adjektif yang bersifat hukuman untuk menjelaskan seseorang contohnya '*actress Jane Fonda, wife of Ted Turner, CNN's...*', '*a Lesbian NGO*', '*outspoken western feminist...*' yang merupakan kategori pemerihalan negatif manakala contoh seperti '*freedom fighter Aung San Suu Kyi*', '*eloquent speaker*' diletakkan dalam kategori pemerihalan



positif. Kajian mendapati tidak banyak perbezaan yang terdapat dalam kategori citra sumber mengikut arah aliran yang dikaji. Kajian tersebut, bagaimanapun mendapati pola yang menarik dalam pemaparan citra pemerihalan. Walaupun 23.4 peratus adalah pemaparan citra yang bersifat negatif, tetapi angka 69.1 peratus berita yang bersifat neutral menunjukkan bahawa ketiga-tiga akhbar yang dikaji iaitu *New Straits Times*, *The Star* dan *The Sun* cuba meningkatkan tahap keobjektifan dalam pemberitaan mereka.

Berbanding dengan agensi berita antarabangsa iaitu *AP*, *Reuters* dan *AFP*, yang berkecenderungan melaporkan berita persidangan tersebut dalam arah negatif (75 hingga 80 peratus), akhbar-akhbar Malaysia adalah lebih objektif di mana penggunaan perkataan yang bersifat hukuman dan melabel wanita berada di tahap yang minimum.

#### Media dan penonjolan citra wanita

Perkembangan dunia telekomunikasi telah membawa perubahan-perubahan yang signifikan terhadap masyarakat dunia. Media massa sama ada media cetak atau elektronik mampu membawa dampak yang hebat terhadap mana-mana pihak yang ingin ditonjolkannya. Ini disokong pula oleh kepercayaan khalayak terhadap isian serta sumber maklumat yang dibekalkan oleh pihak media massa (Chau Pao Ling, 1997).

Menurut Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim (1996:1) media massa, terutamanya suratkhbar mempunyai pengaruh yang kuat dan berpotensi untuk meninggalkan kesan yang berpanjangan di dalam sanubari pembaca. Citra negara, para pemimpin, kumpulan atau organisasi dan siapa sahaja boleh disampaikan oleh media massa dalam pelbagai cara dan variasi yang seterusnya membantu khalayak membentuk persepsi yang berbagai terhadap subjek tersebut.

Sebagai satu institusi masyarakat, media boleh menyumbang kepada proses buatputusan politik pada tahap individu, iaitu mampu mengubah sikap dan persepsi realiti individu tersebut (Hardt, 1979:23). Menurut pakar ekonomi-sosial, Karl Bucher (Hardt, 1979), akhbar boleh dianggap satu organ dalam pembentukan pendapat publik. Akhbar boleh digunakan untuk menyiarkan penghakiman seseorang (contohnya wartawan) atau idenya mengenai seseorang



individu atau kumpulan. Katanya, walaupun masyarakat kini semakin berpelajaran dan berpengetahuan, mereka masih tidak berkemampuan membuat penghakiman yang kritikal dengan pemaparan harian media massa disebabkan keyakinan mereka terhadap penulisan para wartawan. Umumnya tahu, akhbar dan media massa lain adalah sumber informasi. Keadaan ini amat merbahaya kerana ketidak prihatinan wartawan dan organisasi media akan menyesatkan pemikiran khalayak massa (Hardt, 1979).

Media massa sebagai pembawa citra, berpotensi untuk memaparkan citra seseorang individu, kumpulan, ketua-ketua negara atau sesebuah negara dalam arah negatif, positif atau apa sahaja arah yang diinginkan. Perlukisan citra ini seringkali datang dalam bentuk bahasa yang dipilih, dibentuk, dicipta, dirangkai dan disampaikan oleh media massa. Penonjolan citra yang negatif tentunya membawa persepsi yang negatif juga di minda khalayak media massa. Walter Lippmann (1954), seorang sarjana yang banyak menulis tentang citra mengatakan,

*"Kita diberitahu tentang sesuatu keadaan di dunia sebelum kita benar-benar melihatnya. Kita mengimajinasikan sesuatu itu sebelum kita mengalaminya."*

Sebenarnya, apa yang didedahkan kepada kita oleh media massa banyak membantu kita untuk membentuk atau mengkonstruksi realiti. Sebenarnya kebenaran adalah apa yang dapat kita saksikan dengan mata kita sendiri. Bagaimanapun, era komunikasi global kini yang menampilkan kemajuan sains dan teknologi telah merevolusikan cara manusia berfikir. Tentunya dengan kemajuan teknologi ini, citra yang dipaparkan oleh media massa akan kelihatan lebih jelas, menarik, menakjubkan, berpengaruh dan lebih membujuk berbanding dengan realiti (Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim, 1996).

Menurut Merrill (1963), oleh kerana pengaruh media massa begitu kuat maka sebarang pemaparan citra akan menjadi asas kepada pembentukan pendapat dan sikap khalayak terhadap individu atau perkara yang dipaparkan, sama ada citra yang dibentuk itu bersifat positif atau negatif.

Salah satu aspek yang banyak diberikan tumpuan oleh media massa terutamanya suratkhbar ialah perkembangan

dunia politik, sama ada senario politik tempatan mahupun luar negara. Melalui surat khabar dan media massa lain, masyarakat mendapat maklumat mengenai banyak perkara termasuklah mengetahui personaliti-personaliti dunia yang terkenal, tokoh-tokoh pemimpin negara, ahli-ahli politik wanita dan lelaki serta peristiwa-peristiwa yang membabitkan mereka ini. Dalam hal ini, media massa berpotensi memainkan peranan penting dalam menentukan pemaparan citra berbagai individu termasuklah kaum wanita.

Bagaimanapun, menurut Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim (1996) peratusan berita negatif yang tinggi dalam sesuatu liputan akhbar mengenai wanita berkemungkinan mempunyai kecenderungan untuk mencemarkan citra wanita. Menurut bekas Ketua Pengarang *BERNAMA*, Abdul Rahman Sulaiman (1994:70) salah satu cara untuk mencapai tujuan memaparkan citra ahli politik wanita yang lebih positif ialah pihak media haruslah menyiarkan lebih banyak berita, artikel dan rencana mengenai ahli-ahli politik wanita yang telah berjaya.

Media elektronik pula boleh memainkan peranannya dengan memaparkan kaum wanita memainkan watak-watak yang lebih serius dan bukannya sebagai setiausaha, isteri yang pasif atau perempuan simpanan yang amat stereotaip sifatnya. Keadaan ini juga boleh menyumbang kepada kesedaran dan penglibatan wanita yang lebih tinggi dalam politik.

Walaubagaimanapun, penyiaran berita tentang ahli-ahli politik juga bergantung kepada ruang yang ada dan kesesuaian berita berdasarkan polisi-polisi yang digariskan oleh sesuatu organisasi akhbar (Mohd Rajib Ab Ghani dan Faridah Ibrahim, 1996). Ini bermakna berita yang diperolehi terpaksa 'bersaing' antara satu sama lain untuk mendapat ruang dalam satu-satu akhbar. Keadaan ini lebih teruk lagi dalam sesebuah akhbar tabloid kerana saiznya yang jauh lebih kecil daripada akhbar *broadsheet*. Kalaupun sesuatu berita politik itu disiarkan, pelbagai persoalan wujud. Antaranya ialah siapakah ahli politik yang diberikan ruang, apakah citra tersurat dan tersirat yang disampaikan berkenaan ahli politik itu dan apakah perkataan-perkataan yang digunakan oleh akhbar itu untuk menggambarkan sifat serta personaliti tokoh politik itu?

Atas kesedaran bahawa penggunaan bahasa yang tepat serta objektif, mampu memberi ketepatan dan keseimbangan

dalam sesuatu laporan berita , maka satu kajian analisis isi kandungan melalui pengkajian semantik umum telah dilakukan terhadap pemaparan citra ahli politik wanita tempatan dan antarabangsa yang disiarkan oleh dua buah akhbar tempatan iaitu *The Star* dan *Utusan Malaysia* dalam tahun 1996.

Antara objektif kajian yang telah digariskan ialah:

1. Untuk mengenalpasti arah pemaparan citra ahli politik wanita di peringkat tempatan dan antarabangsa.
2. Untuk melihat dan mengenalpasti citra dan bidang penonjolan ahli politik wanita.
3. Untuk melihat sama ada ahli politik wanita diberi jawatan/peranan penting dalam kabinet negara mereka atau pertubuhan-pertubuhan antarabangsa.
4. Untuk meninjau kekerapan pemaparan berita ahli politik wanita tempatan dan ahli politik wanita negara lain.
5. Untuk mengenalpasti ahli politik wanita tempatan dan antarabangsa yang paling kerap dipaparkan.

#### **Citra ahli politik wanita dalam akhbar: Hasil kajian**

##### ***Hasil umum***

Sebanyak 206 berita semasa, rencana/kolum/editorial dan gambar/kartun/ilustrasi dari *Utusan Malaysia* (UM) dan *The Star* telah dianalisis. Daripada sampel yang dikaji dalam tempoh dua bulan iaitu bulan September dan Oktober 1996, UM menyumbang 116 bahan manakala *The Star* pula, 90 bahan.

##### ***Kekerapan pemaparan***

Dari segi lokasi, sebahagian besar adalah liputan ahli politik wanita tempatan iaitu 67.5 (139) peratus manakala 32.5 peratus (67) adalah berita mengenai ahli politik wanita luar negara. Menyentuh mengenai kekerapan liputan dan pemaparan citra ahli politik oleh kedua-dua akhbar, didapati Rafidah Aziz, Zaleha Ismail dan Siti Zaharah Sulaiman adalah antara mereka yang kerap diliputi manakala di peringkat antarabangsa berita mengenai Megawati Sukarnoputri, Aung San Suu Kyi dan Benazir Bhutto mendapat liputan meluas.



JADUAL 1:  
Kekerapan  
pemaparan  
ahli politik  
wanita  
tempatan  
dan  
antarabangsa

	Nama	Kekerapan	Peratus
1.	Rafidah Aziz	49	23.0
2.	Zaleha Ismail	22	10.3
3.	Siti Zaharah Sulaiman	30	14.1
4.	Napsiah Omar	6	2.8
5.	Shahrizat Abdul Jalil	2	0.9
6.	Teng Gaik Kwan	2	0.9
7.	Ainon Khairiyah Mohd Abas	2	0.9
8.	Dona Babel	2	0.9
9.	Kee Paik Cheen	2	0.9
10.	Rosnah Majid	2	0.9
11.	Rohani Daud	2	0.9
12.	Rhina Bhar	2	0.9
13.	Mastika Junaidah Husin	3	1.4
14.	Mazidah Zakaria	2	0.9
15.	Azizah Mohd Dun	2	0.9
16.	Pergerakan Wanita Umno	9	4.2
17.	Benazir Bhutto	9	4.2
18.	Megawati Sukarnoputri	24	11.3
19.	Anson Chan	1	0.5
20.	Jayalalitha Jayaram	1	0.5
21.	Aung San Suu Kyi	16	7.5
22.	Pauline Hanson	2	0.9
23.	Lain-lain	21	9.9
		206	100.0

#### *Status ahli politik*

Dari segi jawatan atau status ahli politik wanita yang dipaparkan, fokus utama ialah jawatan ahli politik sebagai menteri (24.5 peratus). Manakala 4.8 peratus sebagai Perdana Menteri, 4.8 peratus masing-masing sebagai Timbalan Menteri dan Ahli Parlimen. Status ahli politik wanita sebagai ahli biasa menunjukkan peratus yang agak tinggi iaitu 13.9 peratus dan begitu juga status sebagai Ketua Sub-Parti Politik iaitu 15.4 peratus. Sebahagian besar pemaparan status ahli politik wanita luar negara adalah lebih kepada jawatan Ketua Pembangkang (13.5 peratus) dan aktivis politik iaitu 4.8 peratus. (Jadual 2).

*Arah berita dan rencana*

Kajian ini juga melihat arah aliran berita ahli politik wanita dari sudut pandangan sumber yang dikategorikan kepada bias sumber dan dari sudut pandangan wartawan yang dikategorikan sebagai bias wartawan. Tujuan analisis ini adalah untuk melihat sejauhmana para wartawan cuba bersikap objektif dan tidak terlalu terikat dengan bias pihak sumber.

Status/Jawatan	Kekerapan	Peratus
1. Perdana Menteri	10	4.8
2. Timbalan Perdana Menteri	1	0.5
3. Menteri	51	24.5
4. Timbalan Menteri	10	4.8
5. Setiausaha Parlimen	1	0.5
6. Ahli Parlimen	10	4.8
7. Ketua bahagian	3	1.4
8. Ketua Cawangan	1	0.5
9. Senator	1	0.5
10. ADUN	3	1.4
11. Ketua Pembangkang	38	13.5
12. Ketua Parti Politik	4	1.9
13. Ketua Sub-Parti Politik	32	15.4
14. Pen. Sub Parti Politik	7	3.4
15. Presiden Persatuan/NGO	2	1.0
16. Aktivis Politik	10	4.8
17. Ahli Biasa Parti	29	13.9
18. Lain-lain	5	2.4

JADUAL 2.  
Status/jawatan  
ahli politik

Sementara Jadual 3 pula menunjukkan bahawa bias sumber dari segi pemaparan citra yang positif ialah sebanyak 9.6 peratus, 17.1 peratus arah negatif, 49.25 peratus arah neutral dan 17.1 peratus arah seimbang. Manakala, dari sudut bias wartawan, pemaparan citra berarah positif adalah 4.5 peratus, 24.1 peratus arah negatif, 60.8 peratus arah neutral dan 10.6 peratus arah seimbang.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa para wartawan lebih menumpukan penulisan mereka ke arah neutral iaitu suatu percubaan untuk tidak terlalu terikat dengan bias sumber. Didapati, kebanyakan bias wartawan yang bersifat tidak objektif adalah hasil perebutan pucuk pimpinan antara

Rafidah dan Siti Zaharah, sama ada ianya ditulis sebagai berita semasa atau rencana/editorial/kolum.

JADUAL 3.  
Arah aliran  
berita/  
rencana  
mengikut  
bias sumber  
dan bias  
wartawan

Arah	Bias sumber (%)	Bias wartawan(%)
1. Positif	9.6	4.5
2. Negatif	24.1	24.1
3. Neutral	49.3	60.8
4. Seimbang	17.1	10.6

Salah satu cara untuk menilai sama ada pihak organisasi media melalui para penyunting bertindak sebagai pihak yang 'membentuk' citra ialah dengan mengkaji arah aliran tajuk yang diberikan untuk sesuatu berita atau rencana. Seringkali dalam usaha mencari perkataan yang ringkas-ringkasnya untuk dimuatkan dalam ruang tajuk berita yang terbatas, maka para penyunting atau pengarang akan cuba mencari tajuk yang sesuai dengan teks berita atau rencana dengan mengambilkira ketepatan makna, kesesuaian tajuk dengan teks, daya tarikan (*catchy headline*) dan keringkasan serta kepadatan perkataan.

Usaha ini memerlukan kepakaran, kreativiti, pengalaman serta latar belakang ilmu yang tinggi dalam bidang kewartawanan. Berdasarkan kajian ke atas tajuk berita dan rencana, didapati arah tajuk berita neutral, negatif dan positif mempunyai peratusan yang agak sama, melainkan kategori seimbang yang merekodkan 3.0 peratus. Gabungan arah tajuk berita dalam kedua-dua akhbar menunjukkan 33.2 peratus arah positif, 32.2 peratus negatif dan 31.7 peratus neutral.

Tajuk-tajuk berita tersebut juga telah dinalisa berdasarkan kepada tujuh kategori pemaparan kajian semantik iaitu Kenyataan Laporan Bersumber (KLB), Kenyataan Laporan tidak Bersumber (KLTB), Kenyataan Tanggapan bersumber (KTB), Kenyataan Tanggapan tidak Bersumber (KTTB), Kenyataan Hukuman Bersumber (KHB), Kenyataan Hukuman tidak Bersumber (KHTB) dan Label. Jenis pemaparan tajuk berita yang termasuk dalam kategori KLB dan KLTB merupakan penulisan yang objektif kerana ia merupakan kenyataan-kenyataan laporan tanpa elemen bias daripada wartawan ataupun sumber lain. Kedua-dua kategori ini melibatkan 60.3 peratus daripada keseluruhan 199 bahan yang



dikaji (tujuh bahan lain adalah bersifat gambar sahaja dan tidak mempunyai tajuk). Sementara itu, 39.7 peratus lagi merupakan tajuk yang bersifat KTB, KTTB, KHB, KHTB dan Label.

Dapatan kajian menunjukkan akhbar *The Star* lebih banyak menggunakan tajuk-tajuk yang bersifat kenyataan hukuman bersumber dan tidak bersumber. Namun, jika dilihat keseluruhan pemaparan tajuk, kedua-dua akhbar lebih banyak memfokus kepada pemilihan kenyataan yang berbentuk laporan bersumber dan laporan tidak bersumber. Ini menunjukkan adanya kesedaran mengenai objektiviti bahasa di kalangan para wartawan di kedua-dua buah akhbar. (Jadual 4).

Jenis pemaparan	Bilangan <i>Utusan Star</i>		Peratus
1. Kenyataan Laporan Bersumber (KLB)	10	6	8.0
2. Kenyataan Laporan Tak Bersumber (KLTB)	65	39	52.3
3. Kenyataan Tanggapan Bersumber (KTB)	1	1	1.0
4. Kenyataan Tanggapan Tak Bersumber (KTTB)	5	3	4.0
5. Kenyataan Hukuman Bersumber (KHB)	4	20	12.1
6. Kenyataan Hukuman Tak Bersumber (KHTB)	19	18	18.6
7. Label	5	3	4.0

JADUAL 4:  
Jenis  
pemaparan  
tajuk

#### *Analisis semantik teks*

Seterusnya kajian juga menganalisis teks berita serta rencana berdasarkan tujuh kategori yang dibentuk untuk mengkaji semantik objektiviti dalam teks. Sebanyak 2,231 ayat iaitu 1,260 daripada UM dan 971 daripada *The Star* telah dikaji. Dapatan kajian menunjukkan jenis pemaparan ayat dalam berita serta rencana adalah tidak seobjektif seperti yang sepatutnya. Ini kerana akhbar *UM* hanya memaparkan 28.5 peratus KLB dan 21.6 peratus KLTB. Jumlah kedua-dua hanya menjangkau 50.1 peratus. Bagi tempoh kajian yang sama, *The Star* pula mencatatkan 24.8 peratus untuk KLB dan 23.8

peratus untuk KLTB menjadikan jumlah keseluruhannya 48.6 peratus. Kedua-dua akhbar menunjukkan pemaparan KHB dan KHTB yang agak tinggi iaitu 26.2 peratus KHB untuk *UM*, 40.2 peratus dalam the *The Star*; manakala 9.9 peratus KHTB dalam *UM* dan 6.9 peratus KHTB dalam *The Star*.

Didapati kedua-dua akhbar tidak banyak memaparkan KTB dan KTTB iaitu hanya 6.1 peratus KTB dan 4.0 peratus KTTB dalam *UM* dan 1.4 peratus masing-masing dalam *The Star*. Sementara itu, terdapat 3.7 peratus kenyataan Label dalam *UM* berbanding 1.4 peratus Label dalam *The Star*. Antara label yang digunakan dalam *UM* ialah mengenai Siti Zaharah Sulaiman yang dikatakan sebagai '*giant killer*' kerana berjaya menewaskan Rafidah Aziz yang dilabel sebagai seorang yang 'hebat dan berdedikasi' dalam kerjayanya. Label lain yang digunakan ialah 'mulut laser', 'serius dan garang', '*democracy leader*', '*Iron lady*', dan 'Rapid Fire Rafidah'.

Kebanyakan kenyataan hukuman yang dibuat, sama ada yang bersumber atau tidak bersumber, banyak menggunakan istilah-istilah seperti 'sepatutnya', 'seharusnya', 'mestilah', 'perlu', 'should', 'must', dan 'need to'. Kesemuanya mencerminkan hukuman seseorang terhadap individu atau kejadian. Selain itu, ia juga merakamkan segala persetujuan dan ketidakpersetujuan mereka terhadap kejadian itu. Sama ada hukuman itu dibuat datangnya daripada sumber lain ataupun wartawan sendiri, ia wajar dielakkan kerana KHB dan KHTB adalah tidak objektif sifatnya. Wartawan sepatutnya lebih peka terhadap perkara ini untuk meningkatkan lagi ketasdikan penulisan mereka. Jadual 5 menunjukkan gambaran yang lebih jelas mengenai penggunaan ayat-ayat objektif dan tidak objektif.

JADUAL 5.  
Jenis  
pemaparan  
ayat dalam  
teks

Jenis pemaparan ayat	UM		The Star	
	Bil.	Peratus	Bil.	Peratus
1. KLB	359	28.5	241	24.8
2. KLTB	272	21.6	231	23.8
3. KTB	77	6.1	14	1.4
4. KTTB	50	4.0	14	1.4
5. KHB	330	26.2	390	40.2
6. KHTB	125	9.9	67	6.9
7. Label	47	3.7	14	1.4

*Tema pemaparan citra*

Kajian ini juga telah mengambilkira tema atau bidang utama yang ditonjolkan mengenai citra ahli politik wanita. Pengkategorian telah dibuat berdasarkan beberapa kategori tema seperti politik, aktiviti ekonomi, kebajikan awam, kesihatan awam, pendidikan, latihan dan lain-lain.

Jadual 6 menunjukkan bidang politik merupakan bidang utama yang ditonjolkan. Ini adalah kerana bidang yang dikaji adalah mengenai ahli politik wanita. Namun, ahli-ahli politik wanita ini juga ditonjolkan dalam bidang lain umpamanya ekonomi, kesihatan, kebajikan awam, kesihatan awam dan pendidikan. Bidang-bidang lain yang dianggap bukan bidang tradisional untuk wanita seperti peperangan dan pertahanan, rekacipta/teknologi, penyelidikan dan pembangunan, pengangkutan dan pertanian mencatatkan peratusan yang rendah.

Tema/bidang	Bil.	Peratus	JADUAL 6. Pemaparan citra berdasarkan tema
1. Politik, perlakuan kerajaan, kuasa buatputusan dlm kerajaan	106	53.0	
2. Kuasa buatputusan di luar bidang kerajaan	-	-	
3. Peperangan dan pertahanan	8	4.0	
4. Diplomasi dan hubungan luar	4	2.0	
5. Aktiviti ekonomi	27	13.5	
6. Rekacipta/teknologi, penyelidikan dan pembangunan	2	1.0	
7. Pertanian	-	-	
8. Pengangkutan	3	1.5	
9. Pelancongan, kesenian dan kebudayaan	4	2.0	
10. Masalah sosial awam	1	0.5	
11. Kesihatan awam	8	4.0	
12. Kebajikan awam	17	8.5	
13. Pendidikan dan latihan	9	4.5	
14. Keagamaan	-	-	
15. Diskriminasi seks/gender	2	1.0	
16. Keganasan/jenayah atas wanita	6	3.0	
17. Sukan	1	0.5	
18. Lain-lain	2	1.0	



*Sumber berita dan rencana*

Berita serta rencana yang tersiar dalam kedua-dua akhbar sepanjang tempoh kajian ialah datangnya daripada staf atau koresponden organisasi akhbar *UM* dan *The Star* iaitu 70.4 peratus atau 145 berita dan rencana. Manakala kebanyakan berita dan rencana antarabangsa datangnya daripada AFP dan Reuters, masing-masing 12.1 peratus, AP 1.9 peratus, Bernama 2.4 peratus dan agensi lain 1.0 peratus.

JADUAL 7.  
Penggunaan  
kata  
keterangan

Kata keterangan	Bilangan Peratus	
A. <i>Utusan Malaysia</i>		
1. Kata/katanya/berkata/menyatakan/ memperkatakan	415	65.7
2. Jelas/jelasnya/menelaskan	14	2.2
3. Menurut	66	10.4
4. Memberitahu	19	3.0
5. Tambahnya/menambah	26	4.1
6. Tegas/tegasnya/menegaskan	22	3.5
7. Ujarnya	13	2.1
8. Seru/menyeru/diseru	6	1.0
9. Nasihat/menasihati/menasihatkan	6	1.0
10. Cadang/mencadangkan/dicadangkan	8	1.3
11. Lain-lain	37	5.9
	632	100.0
B. <i>The Star</i>		
1. Said/saying/spoke/says	381	73.8
2. Told	23	4.5
3. Added/adding	8	7.4
4. Urged/urge	11	2.1
5. Claimed	4	0.8
6. According	3	0.6
7. Accused	5	1.0
8. Warned	3	0.6
9. Lain-lain	48	9.3
	516	100.0

*Penggunaan kata keterangan (adverbial)*

Dengan menggunakan kenyataan laporan bersumber atau tidak bersumber, wartawan dapat meningkatkan tahap

keobjektifan penulisan mereka. Salah satu langkah yang boleh digunakan oleh pihak wartawan ialah membanyakkan penggunaan kata keterangan yang lebih bersifat neutral.

Jadual 7 menunjukkan penggunaan kata keterangan di antara akhbar *UM* dan *The Star*. Jadual tersebut menunjukkan bahawa wartawan kedua buah akhbar agak objektif kerana penggunaan kata keterangan seperti 'kata/katanya', 'menurut' dan 'tambah' melibatkan 80.2 peratus berbanding dengan penggunaan kata keterangan yang mempunyai konotasi negatif seperti 'tegasnya' dan 'menyeru'. Akhbar *The Star* boleh dikatakan lebih objektif dalam penggunaan kata-kata keterangan memandangkan kaa-kata seperti 'said', 'added', dan 'told' melibatkan sejumlah 85.7 peratus. Kata-kata keterangan lain yang boleh dianggap sebagai bias dalam akhbar ini adalah seperti 'warned', 'stressed' dan 'insisted' yang digunakan dalam peratusan yang agak rendah. (Jadual 7)

#### Perbincangan dan rumusan

Sehingga kini, penglibatan wanita dalam pentadbiran negara atau mereka yang mewakili suara rakyat di parlimen hanyalah 7.8 peratus di Malaysia dan 11.3 peratus daripada keseluruhan pembuatputusan kerajaan di dunia (Shaila Koshy, 8 September 1996:1). Bukan sahaja wanita mempunyai ruang yang begitu terhad dalam proses pentadbiran negara, malah media massa juga harus dipersalahkan kerana menyediakan begitu sedikit ruang kepada pelbagai isu yang berkaitan dengan ahli politik wanita.

Menurut Karen Ross (1996:8) daripada Center for Policy and Health Research, Kolej Cheltenham & Gloucester, United Kingdom kebanyakan pemilik organisasi media adalah kaum lelaki dan mereka inilah yang menentukan jenis maklumat yang dikeluarkan, membuat keputusan serta menentukan jenis citra yang dipaparkan terhadap seseorang atau kejadian. Oleh itu, cara bidang politik dilaporkan melalui media massa adalah berorientasikan agenda kaum lelaki dan memaparkan bidang politik sebagai buruan kaum lelaki semata-mata. Citra melalui bahasa yang ditonjolkan menyokong status quo bahawa bidang politik adalah kepunyaan lelaki dan menganggap kewujudan ahli-ahli politik wanita sebagai sesuatu yang ganjil.

Kajian semantik berkenaan objektiviti bahasa dua buah akhbar tempatan ke atas pemaparan citra ahli politik wanita tempatan dan antarabangsa menunjukkan beberapa penemuan yang wajar diambil tindakan susulan oleh pihak-pihak yang terlibat. Kajian menunjukkan pemaparan citra ahli politik wanita mempunyai banyak konotasi negatif kerana mereka dipaparkan sebagai golongan yang suka bertikam lidah serta terlalu mengikut perasaan. Selain itu, pencapaian mereka yang cemerlang dalam bidang politik pula digambarkan sebagai sesuatu yang luarbiasa, sedangkan umumnya kita tahu bahawa ketrampilan wanita akan terserlah sekiranya peluang yang sewajarnya diberikan kepada mereka.

Kajian semantik yang dijalankan ini menunjukkan rata-rata ahli politik wanita sering berkonflik sesama sendiri atau dengan orang lain. Walaupun, ada berita dan rencana yang memaparkan citra yang positif ke atas ahli politik wanita, namun sampel-sampel yang dipilih sepanjang tempoh kajian ini memaparkan arah aliran citra wanita yang negatif. Di peringkat tempatan, perebutan jawatan Ketua Pergerakan Wanita Umno banyak menyumbang kepada citra yang negatif ini. Kedua-dua calon, Rafidah Aziz dan Siti Zaharah Sulaiman begitu lantang mengkritik satu sama lain.

Di peringkat antarabangsa pula, perbalahan antara Megawati dengan kerajaan Indonesia, pergelutan kuasa Benazir dan ahli-ahli keluarganya serta perjuangan Aung San Suu Kyi menuntut kebebasan untuk rakyat Myanmar semuanya membawa citra negatif. Dalam memperjuangkan agenda masing-masing, mereka mengeluarkan kata-kata yang bersifat tanggapan dan hukuman. Keadaan ini memberi banyak ruang kepada para wartawan membuat pelbagai tanggapan dan hukuman sendiri untuk 'mensensasikan' penulisan mereka, terutamanya dalam penulisan rencana / kolum/editorial. Ini dapat dilihat dari segi arah berita bias sumber dan bias wartawan. Arah berita bias sumber mencatatkan 9.6 peratus arah positif dan 24.1 berarah negatif. Kedua-dua jenis bias ini adalah tidak objektif dan perlu dielakkan walaupun ianya bukan diluahkan oleh wartawan sendiri.

Tuntutan ini adalah penting terutamanya dalam berita semasa yang sepatutnya mencatatkan tahap objektiviti yang lebih tinggi memandangkan ianya merupakan laporan kejadian semata-mata yang tidak boleh mengandungi takrifan



idea para wartawan. Jika dianalisa dari segi penulisan berita semasa dalam kajian ini didapati tahap objektiviti kedua-dua akhbar tidaklah tinggi iaitu masing-masing mencatatkan kurang dari 60 peratus penggunaan kenyataan objektif.

Ini memberi implikasi bahawa kedua-dua akhbar wajar mengambil inisiatif untuk meningkatkan lagi tahap objektiviti agar ketasdikan mereka tidak dipersoalkan kelak dan yang lebih penting lagi ialah masyarakat Malaysia pada umumnya tidak mendapat gambaran yang salah mengenai citra wanita dalam dunia politik.

Kajian ini telah mendedahkan kemampuan media massa seperti akhbar dalam membentuk citra sesuatu kumpulan serta individu. Oleh kerana khalayak cenderung mempercayai segala kenyataan yang dibuat dalam media massa, maka wartawan dan organisasi media harus berhati-hati untuk tidak bersikap bias dan memesongkan fikiran masyarakat.

Walau apapun alasan yang diberikan oleh wartawan dalam ruanglingkup perlaksanaan tugas mereka, konsep objektiviti bukanlah sesuatu yang sukar dicapai. Apa yang diperlukan ialah etika diri, sikap profesional serta kesungguhan untuk merealisasikan sesuatu matlamat.

Dalam penulisan rencana yang bersifat subjektif sekalipun, konsep objektiviti ini masih boleh dicapai. Sekiranya wartawan ingin meluahkan perasaannya mengenai sesuatu isu, beliau boleh menggunakan frasa "Pada pendapat saya/penulis..." sepertimana yang diutarakan oleh pendokong konsep semantik umum yang dipelopori oleh Korzybski. Penggunaan pengikat kata iaitu "...." untuk sesuatu konsep yang mempunyai tahap kemujaradan tinggi juga boleh diaplikasikan sebagai satu ingatan kepada pembaca bahawa wujud perkataan-perkataan tertentu yang tidak boleh dipercayai.

Dr. Faridah Ibrahim adalah ahli akademik di Jabatan Komunikasi, Universiti Kebangsaan Malaysia

---

Penulis

Chau Pao Ling adalah pengamal komunikasi do organisasi swasta

Abdul Rahman Sulaiman. 1994. Role of the media in promoting political conciousness and participation of women. Dalam Robert Haas dan Rahmah Hashim (pnyt.) *Malaysian women creating their political awareness*. 66-70. Kuala Lumpur: Asian Institute for Development Communication.

---

Rujukan

- Chau Pao Ling. 1997. Pemaparan citra ahli politik wanita tempatan dan antarabangsa dalam media cetak: Satu kajian semantik ke atas objektiviti akhbar The Star dan Utusan Malaysia. Tesis BA. Jabatan Komunikasi, UKM, Bangi.
- Condon, Jr., J.C. 1975. *Semantics and communication*. Ed. Ke 2. New York: MacMillan Publishing Co., Inc.
- Dallin, A. 1947. American through soviet eyes. *The Public Opinion Quarterly*, Spring. 26-39.
- Faridah Ibrahim dan Rahmah Hashim. 1996. Images of women and human rights: A content analysis of Malaysian media during the Fourth World Conference on Women in Beijing. Kertaskerja Persidangan Persatuan Antarabangsa Penyelidikan Komunikasi Massa (IAMCR) Sydney, Australia, 19-22 Ogos.
- Faridah Ibrahim dan Mohd Rajib Ab. Ghani. 1987. Objektiviti Bahasa dalam kewartawanan. *Jurnal Komunikasi*. Bil. 3. 12-25. Jabatan Komunikasi, UKM, Bangi.
- Faridah Ibrahim. 1984. Image of superpowers in two Malaysian national dailies. Tesis Sarjana. University of Missouri-Columbia.
- Hardt, H. 1979. *Social theories of the press*. California: Sage Publications, Inc.
- Hayakawa, S.I. 1954. *Language, meaning and maturity*. New York: Harper & Row.
- Hayakawa, S.I. 1965. *Language in thought and action*. London: George Allen & Unwin, Ltd.
- Koshy, Shaila. 1996. Equal in law but in practice. *Sunday Star*, 8 September:16.
- Lippmann, W. 1922. Stereotypes. *Public Opinion*. New York: Harcourt, Brace and Co.
- Lowry, D. 1971. Agnew and the network TV news: A before/after content analysis. *Journalism Quarterly*, 48:205-210.
- McDonald D. 1975. Is objectivity possible? Dlm. J.C. Merrill dan R.D. Barney (pnyt.) *Ethics and the press*. 68-88. New York: Hastings House Publishers, Inc.
- Merrill, J.C. 1965. How Time stereotyped three U.S. presidents. *Journalism Quarterly*, 42:563-570.
- Mohd Rajib Ab. Ghani. 1984. Semantic analysis of objectivity in two Malaysian newspapers. Tesis Sarjana. University of Missouri-Columbia, USA.
- Mohd Rajib Ab. Ghani dan Faridah Ibrahim. 1996. The use and misuse of language in the media: Semantic analysis of human rights coverage in Malaysian national dailies. Monograf. Bil. 3. (ed. Ahmad Murad Merican). Siri Monograf Kajian Sebaran Am, ITM, Shah Alam.
- Ross, Karen. 1996. Women, politics and the media: From fighting to freedom and back again. Kertaskerja Persidangan IAMCR. Sydney, Australia, 19-22 Ogos.

## LAMPIRAN

### *Contoh-contoh kenyataan*

1. KLB: Seorang jeneral Indonesia berkata, rancangan pengerusi Parti Demokrasi Indonesia (PDI) yang disingkirkan, Megawati Sukarnoputri, untuk membuka ibupejabatnya sendiri di sini adalah menyalahi undang-undang, lapor akhbar hari ini (UM, 10 September 1996:16)
2. KLTB: Kuala Lumpur: Datuk Dr. Siti Zaharah Sulaiman scored a major upset yesterday when she deposed incumbent Wanita UMNO chief Datuk Seri Rafidah Aziz by a 27-vote margin. (The Star, 10 Oktober 1996:1)
3. KTB: Margaret Thatcher, who served as British premier for 11 years, is rumoured to be about to leave the Conservative Party and support the anti-European Referendum Party in the next general election, *The Guardian* reported yeaterday (The Star, 1 September 1996: 41).
4. KTTB: Dr. Siti Zaharah's announcement of the new line-up caught many in her exco unaware. This was evident when they were seen writing down the names as she read them out (The Star, 15 Disember 1996:2)
5. KHB: Dona Babel akan berhadapan seorang wanita, Mariam Musa, yang disifatkan oleh para pemerhati politik bertanding kerana kecewa berikutan tindakan Dewan Bandaraya Kuching Utara merobohkan kedai setinggannya yang menghalang laluan orang ramai (UM, 4 September 1996:7).
6. KHTB: Hajat Zaharah itu menyebabkan Rafidah melontarkan peluru pertamanya kepada Timbalan Menteri Kesihatan tersebut (UM, 8 Oktober 1996:6)
7. Label:Rafidah, 53, once told reporters: "I am a person who speaks my mind and I have been known to be harsh-stubborn at times" (The Star, 12 Disember 1996:4)